Щ 花

感

ら黙って差し出された山吹の花の意味が理解できず、その後、歌道 に精進するようになったというので有名であるが、これは後拾遺集 田道灌が金沢山に狩して急雨に遭い、簑笠を借ろうとして、村女か 「七重八重花はさけ共山吹のみの一つだになきぞかなしき」は太

巻十九雑部に中務卿兼明親王の作として、 ば山吹の枝を折りてとらせて侍りけり。心もえでまかり過ぎて又 はしける の日山吹の心もえざりしよしいひおこせて侍りける返事にいひ遣 小倉の家に住み侍りける頃、雨の降りける日簑かる人の侍りけれ

たのか、その必要性が一応の問題になるだろう。

道灌にしろ、詞書や伝説の如く、実際に簑を借りるために立ち寄っ

ろうことはさほど推測に難くはないだろうと思われる。 亀山に祈った所、忽ちにして湧出したという話の伝わっている方で ある点から判断して、この歌もおのずから水の祈請と関係があった の詞書をつけて採録されていることは周知の通りである。 兼明親王は醍醐帝の皇子で、天延三年に水を請うて祭文を作り、

て差し出した人(女)はどういう階級の女なのか、道灌が立ち寄っ たのは農家だから農家の娘だろうぐらいでは単純すぎはしないだろ して太田道灌の伝説へ発展していったのか、一体山吹の枝を手折っ 後拾遺集にはっきりと作者の創作意図までが出ているのに、どう

> 系譜のある女ではなかったかと思われる。また、兼明親王にしろ、 くない。恐らくは、なりは農家の娘風であったにしても、何らかの それを手折って差し出す才覚があったかどうかについては疑念が少 **うか。いや、一歩ゆずって、農家の娘にしても、古歌の意を知り、** 町 和 夫

花にも何かそうした厄除的要素が含まれていたのではないかと思わ 災難を避けるべき百鬼駆除、旅の安全を守るための隠れ簑隠れ笠で あり、そうした風習上の要素を持つものと共に歌われている山吹の れ笠をも得てしがな来たりと人に知られざるべく」は路次における 公誠の歌がその感情をはっきり表明したものと言える。「隠れ簑隠 し」の隠れ簑の話へと発展したのであろうし、拾遺集巻十八には平 こなたからかなたへの旅の安全を願った 感情 が、 昔話「彦市ばな と述べておられるが、不浄を受けとめるものとしての簑笠をつけて り、此を著ることが神格を得る所以だと思ふ様になったのである」 束的の服装だと考へられ、それから簑笠を神のしるしとする様にな 「遠い国から旅をして来る神なるが故に、風雨、潮水を凌ぐ為の約 折口博士は「古代研究」中の「国文学の発生」闫簑笠の 信 仰 で

藤芳……」の歌謡は山吹の伝承性を示すものではなかろうか。藤秀……」の歌謡は山吹の伝承性を示すもの、紺よ紅山吹濃き吹止め摺りに、花村濃……」や「武者の好むもの、紺よ紅山吹濃き吹止め摺りに、花村濃……」や「武者の好むもの、紺よ紅山吹濃き吹止め摺りに、花村濃……」や「武者の好むもの、紺よ紅山吹濃き吹止め摺りに、花村濃……」や「武者の好むもの、湘よ紅山吹濃き吹止め摺りに、花村濃……」や「武者の好むもの、湘よ紅山吹濃き吹止め摺りに、花村濃……」や「武者の好むもの、湘よ紅山吹濃き吹止め摺りに、花村濃……」や「武者の好むもの、紺よ紅山吹濃度山でのではないる。万葉集巻二十に採録してある置始連長谷の歌の如く、挿頭にれる。万葉集巻二十に採録してある置始連長谷の歌の如く、挿頭にれる。万葉集巻二十に採録してある置始連長谷の歌の如く、挿頭にれる。万葉集巻二十に採録してある置始連長谷の歌の如く、挿頭にれる。万葉集巻二十に採録してある置始連長谷の歌の如く、挿頭にれる。万葉集巻二十に採録してある置始連長谷の歌の如く、挿頭にれる。万葉集巻二十に採録してある。

ないのではないかと思う。 べている点から「フキ」「フフキ」について考えてみなければならんと同様にのべており、更に牛蒡 宇末布々岐、蕗 布々木 との鶏頭子 美津不支、桔梗 阿利乃比布岐とあり、「本草和名」も殆

万葉集巻一、巻四にみられる吹芡(吹黄)の刀自の性格は今日な万葉集巻一、巻四にみられる吹芡(吹黄)の刀自の性格は今日な万葉集巻一、巻四にみられる吹芡(吹黄)の刀自の性格は今日な

なろう。「催馬楽」における「さきむだちや」は「沙支茨太知也、「さきむだちや」を解決するのが蕗(フフキ)の性格解明の鍵ともず 子持 待ち瘦せぬらむ 篠の小蕗や さきむだちや」における「催馬楽」の律 十九近江路に「近江路の 篠の小蕗 はや曳か

き川にさかきをたて、しのをおりてたなにかけて神体をそなふ」川 における「水の上にやしろをいはひて夏神楽をする。(中略)きよ ったかと思われるし、「古来風体抄」が引用している「俊頼口伝」 旅人の不安を解消し、吉凶をうらなう巫女としての常処女ではなか である。この点からして、吹芡(吹黄)の刀自は湯都磐村に斎き、 ち遠しがっているにちがいない思国の旅人の心中を訴えているわけ 路の路傍に生え繁っていた小蕗が途絶えて不安がり、子持の妻が待 者への呼びかけであり、「篠の小蕗」は旅の厄除物で、今まで近江 て銭別とした点から「さきむだちや」は「先達 はや」で旅の先導 性格からして、旅との関係を無視しえない点、更衣が衣類を交換し の人に呼びかけている風が多分に感じられる。「催馬楽」の一面の の花摺や さきむだちや」を同時に考えあわせてみると、ある特定 ろもがへ)「更衣せむや さきむだちや 我が衣は 野原篠原 としては疑問があるのではないか。それは、その後の「更衣」(こ るところから歌謡の 意味も「その妻のため、蕗をたべさせよう」 万葉集(1哭1)家持作の「茅花を喫めどいや瘦せに瘦す」の例があ の意味は今日まで囃言葉として意味を持たないものとされており、 左支旡多知也、左支旡太知也」の三種の表記法を用いているが、こ (小西甚一氏)とされているが、「さきむだちや」を単なる囃言葉

り渡る次いで、水食べんとて打ち寄りて乞ひ侍りければ、水持て筑紫の白川といふ所に住み侍りけるに、大弐藤原興範朝臣のまか十七に採録されている檜垣嫗の歌となる。

出でて詠み侍りける

社の斎事が首肯できるのではなかろうか。

36

年経れば我が黒髪も白川のみつはくむまで老いにけるかも

は「水汲む女」へと発展して行く過程を示してくれるものとして重は「水汲む女」へと発展して行く過程を示してくれるものとして重は「水汲む女」へと発展して行く過程を示してくれるものとして重は「水汲む女」へと発展して行く過程を示してくれるものとして重は「水汲む女」へと発展して行く過程を示してくれるものとして重は「水汲む女」へと発展して行く過程を示してくれるものとして重は「水汲む女」へと発展して行く過程を示してくれるものとして重は「水汲む女」へと発展して行く過程を示してくれるものとして重は「水汲む女」へと発展して行く過程を示してくれるものとして重

行く山路は花こそ幣と散り紛ひけれ」(拾遺集)などでもわかるよ行く山路は花こそ幣と散り紛ひけれ」(後撰集)や「春霞立ち分かれをは、山吹だけが特定の意義を持っていたのではなく、馬酔木、ちくは、山吹だけが特定の意義を持っていたのではなく、馬酔木としての意義を持っていたとみなした方が理にかなっていはしないだろうか。土佐日記に、かじとりが「この幣の散るかたに御舟すみだろうか。土佐日記に、かじとりが「この幣の散るかたに御舟すみだろうか。土佐日記に、かじとりが「この幣の散るかたに御舟すみだろうか。土佐日記に、かじとりが「この幣の散るかたに御舟すみだろうか。土佐日記に、かじとりが「この幣の散るかたに御舟すみだろうか。土佐日記に、かじとりが「この幣の散るかたに御舟すみとばかりに捧げたようであるが、それでもなほ「秋深く旅行く人のとばかりに捧げたようであるが、それでもなほ「秋深く旅行く人のとばかりに捧げたようであるが、それでもなほ、山吹だけがそうした特定の性格を持っていたとみなした方が理にかなっていたとの意味を持つでいたのではないではないではないでは、山吹が旅の安全を祈願する川社(神能)といいないでもかるようないでは、山吹だがないでもかなるようないでは、山吹が旅の安全を祈願する川社(神能)といいといいでは、山吹が旅の安全を祈願するようないでもないである。

でいはしないだろうか。 でいはしないだろうか。 「離れにし妹」を偲び、「高子真幸くありこそ」と斎っている歌が万葉集に みられるが、旅の途中においては神籬(川社)をたてる事もなく、水を掬ったり、草木の花枝を流したりしていたのではないか。神楽舞をし、たり、草木の花枝を流したりしていたのではないか。神楽舞をし、だり、草木の花枝を流したりしていたのではないか。神楽舞をし、たり、草木の花枝を流したりしていたのではないか。神楽舞をし、だり、草木の花枝を流したりしていたのではないか。神楽舞をし、だり、草木の花枝を流した中の前にふれさしめ、そのものの浮沈、極いは見る笠の上の神経が動き、大きないが、一般があるいは神経がある。 「離れにし妹」を偲び、「高光的に草木を幣として使用している。「離れにし妹」を偲び、「高光的に草木を幣として使用している。「離れにし妹」を偲び、「高光的に草木を幣として使用している。」「離れにし妹」を偲び、「高光的に草木を幣として使用している。」「離れにし妹」を偲び、「高光的にする。」

てよいのではないか。 長けた武将道灌の非業の死を暗示したもととして伝説化されたと見長けた武将道灌の非業の死を暗示したもととして伝説化されたと見てふいように見てくると、「実の一つだになきぞ悲しき」は智略に

についての見解を引用していながらも、神奈備川の山吹の花の伝承についての見解を引用していながらも、神奈備川の山吹の花の伝承ではないか。これの類歌は多いが、二つ三つ記しておこう。「吉野川岸の山吹吹く風に底の影さへ変ろひにけり」(古今集)「花盛りまだも過ぎぬに吉野川影に移ろふ岸の山吹」(後撰集)「春ふかみまだも過ぎぬに吉野川影に移ろふ岸の山吹」(後撰集)「春ふかみまだも過ぎぬに吉野川影に移ろふ岸の山吹の花」(金葉集)などがあるが、わけても、「春暮れぬ今や咲くらん蛙鳴く神奈備川の山吹の花」(千五百番歌合・俊成)は厚見王の歌に最近距離にあるのではないかと思われるが、厚見王のが荘厳な重量感に溢れた情景を描きないかと思われるが、厚見王のが荘厳な重量感に溢れた情景を描きないかと思われるが、厚見王の「蝦鳴く甘南備河に影見えて万葉集、巻八、一四三五、厚見王の「蝦鳴く甘南備河に影見えて万葉集、巻八、一四三五、厚見王の「蝦鳴く甘南備河に影見えて

てしまったと言えよう。のみを強調して、情感の盛りあがらない、響きの乏しい作品になっのみを強調して、情感の盛りあがらない、響きの乏しい作品になっ的意識を考慮しえなかったところに、誤算を生じ、ただ暮れ行く春

中の不聊を即興的遊戲的な発想で風習を盛り込んだ野性味の溢れたとな井手の玉川」(新古今集)「ささのくまひの隈いの隈川に駒とめて駒に水かへ影をだに見む」(古今集)「さひの隈ひの隈川に駒とめて駒に水かへ我よそに見む」(古今集)「さひの隈ひの隈川に駒ととは「神籬をたてて斎ふ」形式を採らないながらも、風習上の神おろしの儀式を想起して、旅情をなぐさめたもので、風習が文芸様式ろしの儀式を想起して、旅情をなぐさめたもので、風習が文芸様式ろしの儀式を想起して、旅情をなぐさめたもので、風習が文芸様式の歌である。歌それ自体は草木の信仰的要素による発想は弱く、旅歌である。歌それ自体は草木の信仰的要素による発想は弱く、旅歌である。歌それ自体は草木の信仰的要素による発想は弱く、旅情をなり、「させいので、風習を盛り込んだ野性味の溢れたや歌である。歌それ自体は草木の信仰的要素による発想は弱く、旅情を表現したもので、風習を盛り込んだ野性味の溢れたい歌である。歌それ自体は草木の信仰的要素による発想は弱く、旅間にいいている。

仰上の要素が含まれているわけではない。舞をとりおこなうを指示した歌であるが、くまがしが葉に特別の信際に神籬たてて斎ったあたりのくまがしが葉をうずにさして、神楽で、神楽のが多い。記紀に見られる倭建命の思国歌「熊白檮が葉を髻華に挿のが多い。記紀に見られる倭建命の思国歌「熊白檮が葉を髻華に挿

行く人の面影をしのぶ意にとどまってしまったものとみてさしつかれに対して、「影をだに見む」は、風習上の意味は消えて、単に旅るに当ってのみそぎの風を残しているのではないかと思われる。こ無事を祈っていましようという意味になるが、新しい土地を通過すき。「よそに見む」は檜の隈川の神籬のあたりに駒とめて水を飲まう。「影をだに見む」は「よそに見む」の変形した流伝で ある とい「影をだに見む」の変形した流伝で ある とい

たなかろう。新古今集巻二「やまぶきの花の露そふ」は、山吹で有名なかろう。新古今集巻二「やまぶきの花の露そふ」は、山吹で有名な井手の玉川は花の露をつけ加えて流れているが、以前と同様に名な井手の玉川は花の露をつけ加えて流れているが、以前と同様になりかわって詠みあげた歌とみるべきではないかと思う。だから、「首の意味も、蝦の鳴く甘南備河に(神籬たてて水掬う)あなたの面影がしのばれると同時に今を盛りにきっと咲いているにちがいない神奈備河の山吹の花が想像されますよ、多分あなたは安全な旅をなさるでしようよ、といった風の内容の歌ではないかと思われる。 この歌も思国歌の一種で、創作意図を持った変形ではないかと思われる。

てしまったのではないだろうか。の表現技術に固定してしまい、完全に思国歌としての意義は消滅し単に言葉の綾として遊戯的、技巧的に安否を気遣う創作文芸としてられるように「問へど答へず口なしにして」と関連づけてしまい、られるように「問へど答へず口なしにして」と関連づけてしまい、やが、十世紀後半にはいると枕草子百二十六段「山吹の花びら只やが、十世紀後半にはいると枕草子百二十六段「山吹の花びら只